



PLANIFICACIÓN **ENERGÉTICA** DE LARGO PLAZO

Anexo 2 – Resultados Encuestas

190

 Viewed


76

 Total Responses

76

 Completed

100%

 Completion Rate

0

 Dropouts

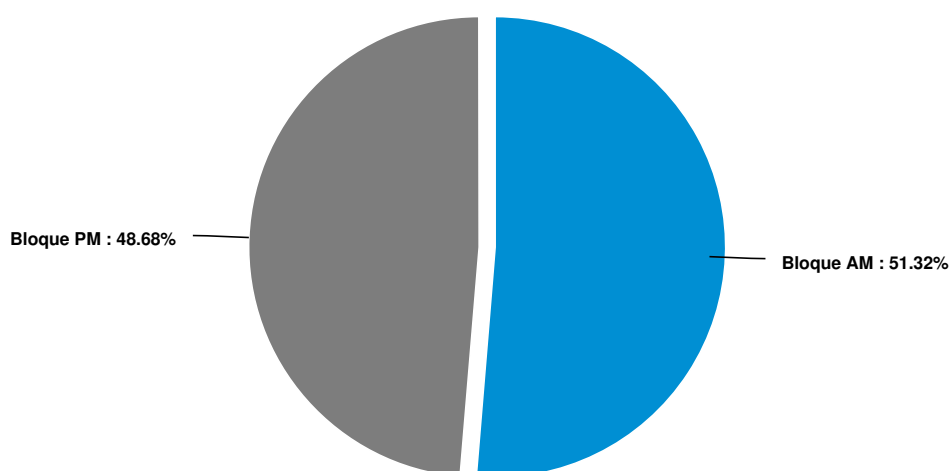
4 mins

 Average Time



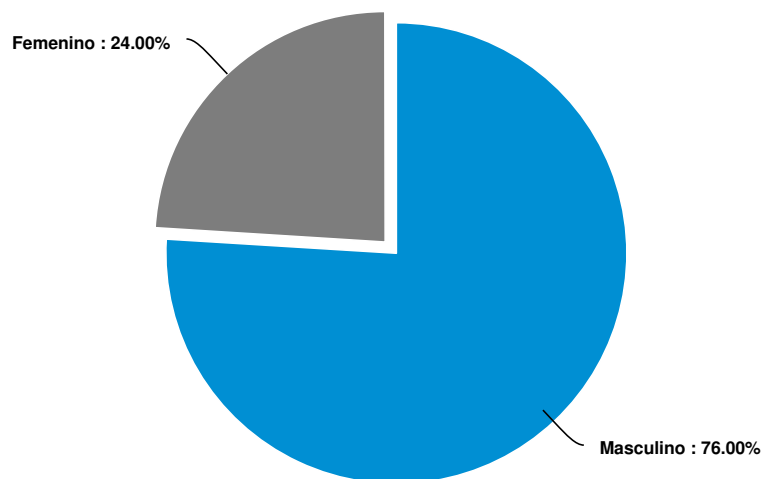
Countries	Responses
CL	92.11%
BR	1.32%
DE	1.32%
ES	1.32%
PE	1.32%
US	1.32%
AR	1.32%
Total	100.00%

¿A qué sesión asistió?



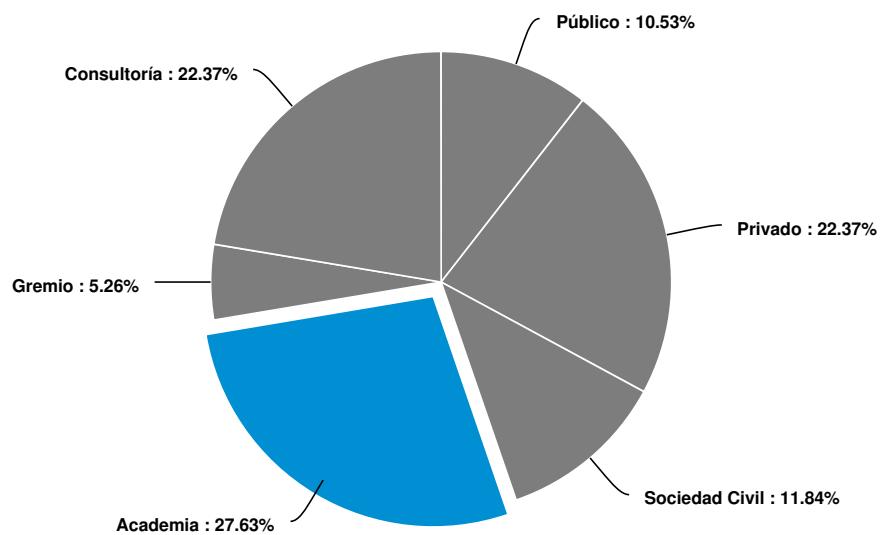
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Bloque AM	39	51.32%	<div></div>				
Bloque PM	37	48.68%	<div></div>				
Total	76	100%					

Género



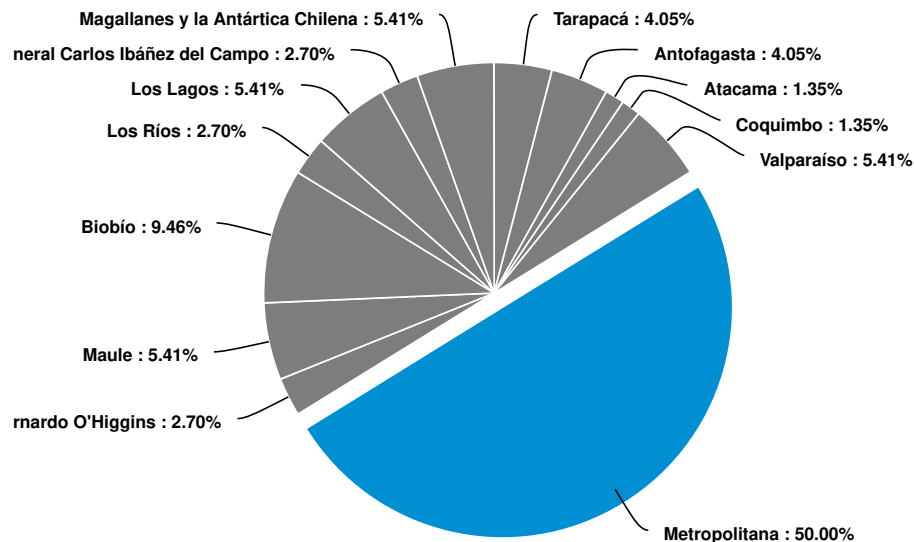
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Masculino	57	76%	<div></div>				
Femenino	18	24%	<div></div>				
Prefiero no decir	0	0%	<div></div>				
Total	75	100%					

Sector al que pertenece



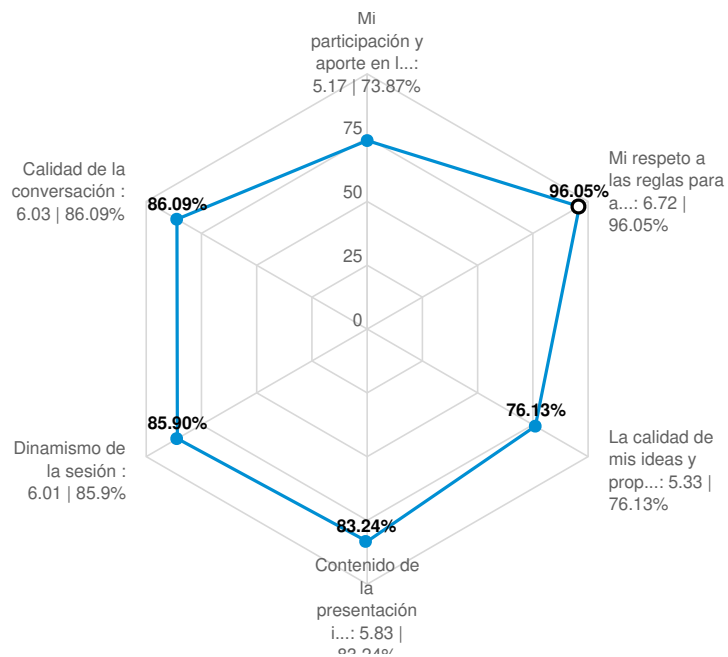
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Público	8	10.53%					
Privado	17	22.37%					
Sociedad Civil	9	11.84%					
Academia	21	27.63%					
Gremio	4	5.26%					
Consultoría	17	22.37%					
Total	76	100%					

Región a la que pertenece



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Arica y Parinacota	0	0%					
Tarapacá	3	4.05%					
Antofagasta	3	4.05%					
Atacama	1	1.35%					
Coquimbo	1	1.35%					
Valparaíso	4	5.41%					
Metropolitana	37	50%					
Libertador Bernardo O'Higgins	2	2.7%					
Maule	4	5.41%					
Ñuble	0	0%					
Biobío	7	9.46%					
La Araucanía	0	0%					
Los Ríos	2	2.7%					
Los Lagos	4	5.41%					
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	2	2.7%					
Magallanes y la Antártica Chilena	4	5.41%					
Total	74	100%					

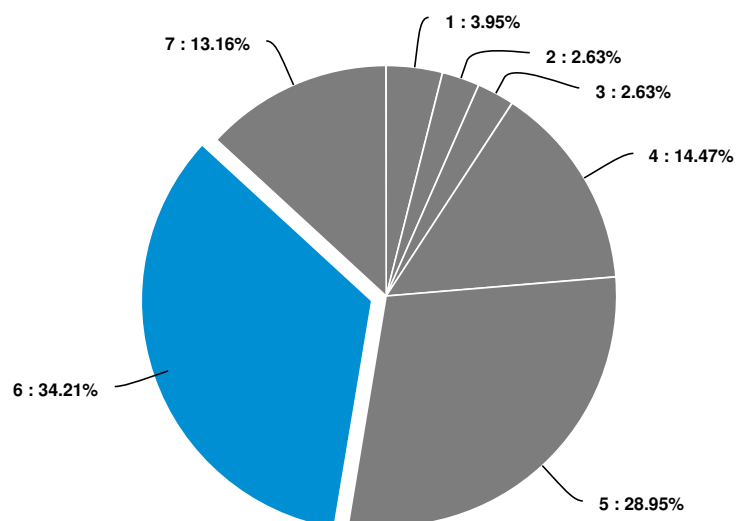
Evalúe de 1 al 7 los siguientes aspectos, siendo 1 la nota más baja y 7 la nota más alta.



Powered by AI

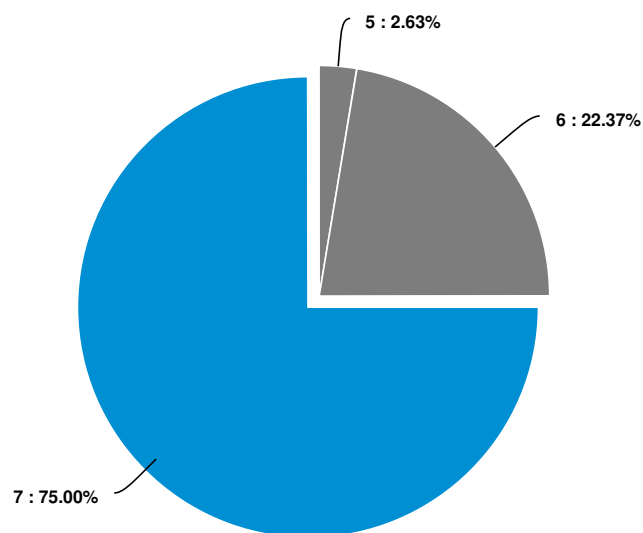
Question	Count	Score	1	2	3	4	5	6	7
Mi participación y aporte en la sesión	76	5.17							
Mi respeto a las reglas para a conversación	76	6.72							
La calidad de mis ideas y propuestas	76	5.33							
Contenido de la presentación introductoria	75	5.83							
Dinamismo de la sesión	76	6.01							
Calidad de la conversación	76	6.03							
Average		5.85							

Mi participación y aporte en la sesión



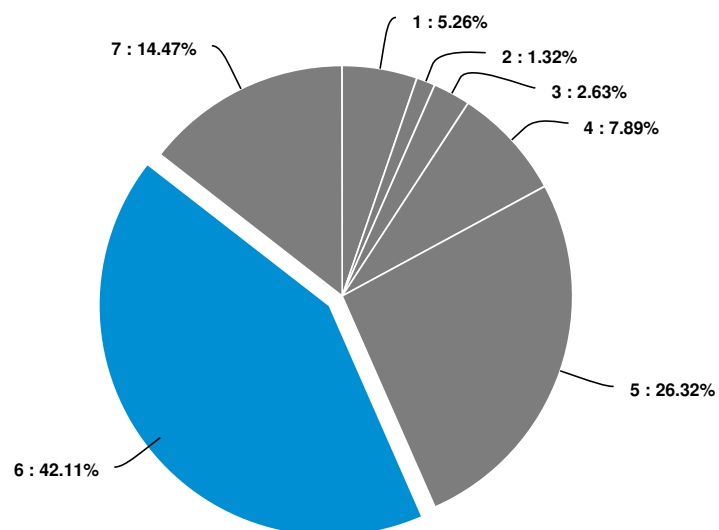
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	3.95%					
2	2	2.63%					
3	2	2.63%					
4	11	14.47%					
5	22	28.95%					
6	26	34.21%					
7	10	13.16%					
Total	76	100%					

Mi respeto a las reglas para a conversación

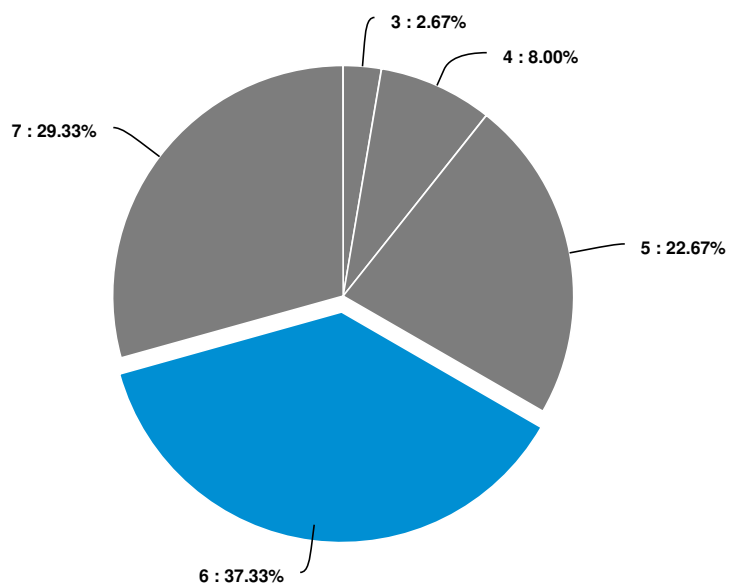


Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	0	0%					
5	2	2.63%					
6	17	22.37%					
7	57	75%					
Total	76	100%					

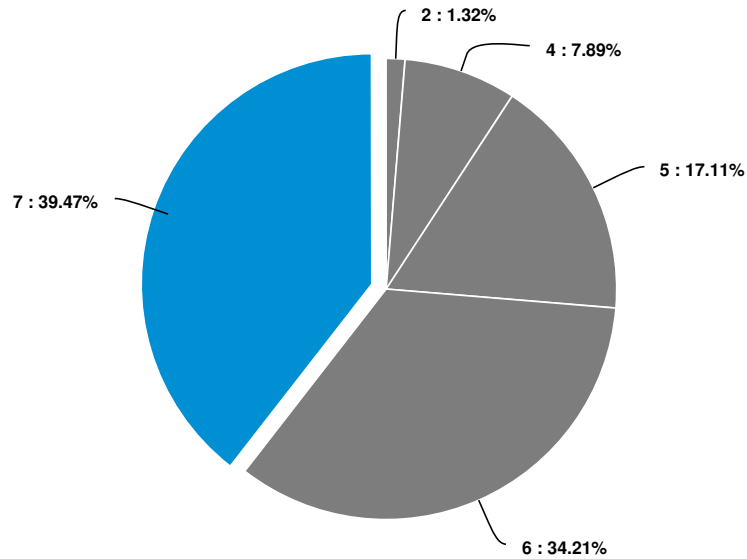
La calidad de mis ideas y propuestas



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	5.26%					
2	1	1.32%					
3	2	2.63%					
4	6	7.89%					
5	20	26.32%					
6	32	42.11%					
7	11	14.47%					
Total	76	100%					

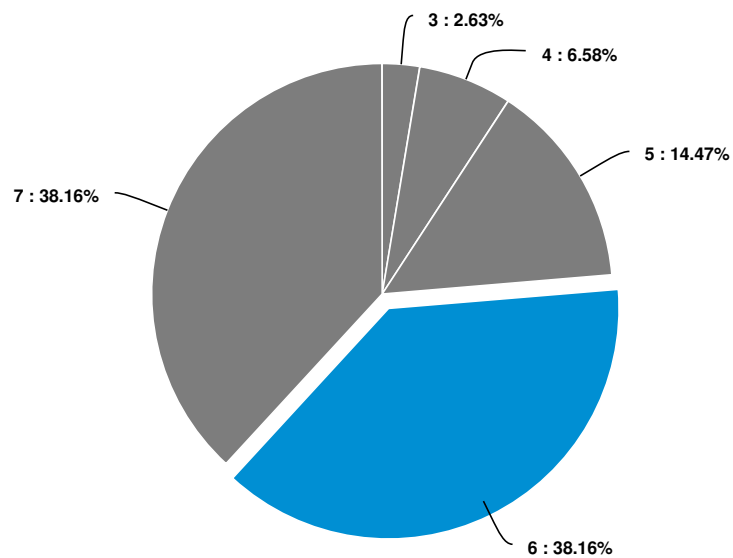


Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	2	2.67%					
4	6	8%					
5	17	22.67%					
6	28	37.33%					
7	22	29.33%					
Total	75	100%					



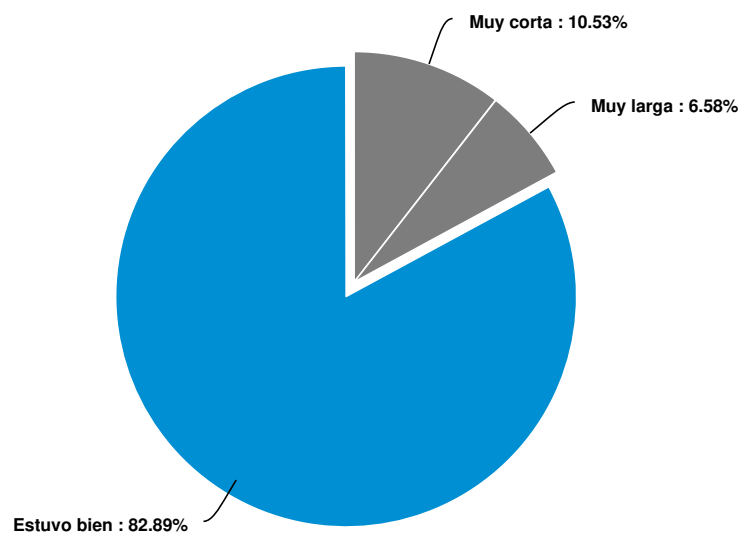
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	1	1.32%					
3	0	0%					
4	6	7.89%					
5	13	17.11%					
6	26	34.21%					
7	30	39.47%					
Total	76	100%					

Calidad de la conversación



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	2	2.63%					
4	5	6.58%					
5	11	14.47%					
6	29	38.16%					
7	29	38.16%					
Total	76	100%					

¿Qué le pareció la extensión de la sesión?



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Muy corta	8	10.53%	<div></div>				
Muy larga	5	6.58%	<div></div>				
Estuvo bien	63	82.89%	<div></div>				
Total	76	100%					

Comentarios y sugerencias para la próxima sesión

05/17/2021 54836469 Enviar los compendios técnicos y estudios presentados.

05/14/2021 54825228 La versión que pude ingresar cuando ya faltaba poco para terminar

05/13/2021 54824035 no

05/13/2021 54822474 Sé que es difícil de realizar, pero me parece demasiado guiada la conversación como en el colegio..., creo que se podrían formar grupos de trabajo, por ejemplo en el campo de ideas nuevas y soluciones que pueden nacer de los participantes... pero uno se siente restringido porque no quiere quebrar el esquema que ustedes tienen preparado. A mi se me están ocurriendo por lo menos 10 ideas en que pudiéramos trabajar concretamente. Como un ejemplo para el problema del agua que necesita de mucha energía comparar costos de: fabricar represas, traer agua de por acueductos/tuberías del (extremo) sur, desalinizar agua de mar, reutilizar aguas contaminadas, etc ... un solo ejemplo!! Lo mismo se puede hacer con energías renovables para calefaccionar y usos domésticos, para usos industriales (no siempre solo electricidad ya que muchas necesitan energía térmica y es muy ineficiente producir electricidad para luego calentar!), para transporte! (Chile es EL país ideal para tener UNA SOLA línea de ferrocarril de Arica a por lo menos Puerto Montt y así reducir los miles de camiones de carga y buses de pasajeros), etc.

05/13/2021 54820807 Se trabajaron muy bien los tiempos por los facilitadores

05/13/2021 54820732 Esta sesión estuvo mucho mejor que la primera, sólo espero que la siguiente mantenga la misma dinámica.

05/13/2021 54820700 Sucede que no está nivelado el conocimiento de los participantes. Esto hace que la participación de quienes están menos preparados a veces sea extensa, no atinente, con confusión de conceptos y eso desmotiva la conversación. Aunque difícil y agregando más exigencias al equipo organizador, sugiero que la organización de grupos también vele por el CV y background de los participantes, para poder tener una conversación nivelada en cuánto a conocimientos de base. Muchas gracias de antemano!

05/13/2021 54820666 Pienso que es muy necesario un feedback a los participantes respecto de la aceptación o rechazo de las propuestas que surgen en cada sesión. Podría informarse mediante un documento entregado en la sesión siguiente.

05/13/2021 54820590 Esta vez estuvo mucho mejor que el primer taller. Me gustó la metodología.

05/13/2021 54818496 Deberían seguir con las actividades donde se pueden dejar plasmadas ideas y pensamientos por medio de votaciones en la conversación, ya que permite que todos podamos plasmar lo que pensamos y creemos, ya que los tiempos de conversión a veces pasan muy rápido.

05/12/2021 54817820 Muy buena actividad

05/12/2021 54816385 Hacer mas participativa la sesión para que se escuche la voz de todos.

05/12/2021 54814452 Quizás las encuestas del taller no deberían tener tantas preguntas

05/12/2021 54813859 Quizás cuando se presenten ciertas premisas, aclarar bien los conceptos para todos, ya que a veces los proponentes o moderadores utilizan indistintamente conceptos diferentes, como Energía/Electricidad (sin aclarar si implicamos combustibles también), y en la última oportunidad se hablaba de Precio y no de Costo de la energía... y ello plantea factores y variables diferentes a considerar en la conversación que son relevantes al planificar. Los tiempos y calidad de la discusión me pareció mucho mejor que en el Taller 1.

05/12/2021 54813510 Me gustó esta segunda sesión más que la anterior, primero por el documento con información que permitió estar más preparado y segundo, por lo menos en mi grupo fue bueno que hicieran preguntas dirigidas a personas, Ojalá mantengan esas dinámicas

05/12/2021 54813497 parte participativa mejoro notablemente, en mi opinión

05/12/2021 54813314 excelente y dinamica la sesión, que se mantenga asi la próxima

05/12/2021 54813251 Tuve que retirarme temprano, lo siento

05/12/2021 54813118 Ajustar los tiempos de trabajo de los grupos para alcanzar los objetivos, simplificar la metodología y lo mostrado en pantalla.

05/12/2021	54812972	No tengo
05/12/2021	54812626	Enviar minuta e instrucciones con anticipación
05/12/2021	54811736	La sesión cumple el horario. No obstante, cada punto que se trata daría para varias horas. En general son tratados de forma ligera , pues no hay tiempo para mas.
05/12/2021	54811477	Mucha metodología impide mayor intercambio o discusión.
05/11/2021	54810876	Que puedan enviar por correo a todos los participantes todos lis contenidos de los talleres, este y anterior.
05/11/2021	54810855	Intencionar un poco más la participación, excelentes moderadores.
05/11/2021	54810836	Intentar que todos los presentes en la sesión participen. En general en las sesiones grupales se escuchan a 2 o 3 personas, pero de repente es interesante escuchar que tiene que decir el resto.
05/11/2021	54810682	Mejor definición de los escenarios, algunas personas tendieron a confundirse
05/11/2021	54810638	Todo bien y se agradece la tranquilidad y el respeto por las opiniones que se exhiben. FELICITACIONES A TODO EL EQUIPO
05/11/2021	54810595	Quizá ir analizando en paralelo los dos escenarios restantes.
05/11/2021	54810425	El esquema es muy armado y es difícil participar con ideas nuevas. Tampoco existe mucho diálogo. Buscaría un esquema donde se corrija esta situación.
05/11/2021	54810275	Agregaría capacitación técnica básica para nivelar entre los participantes
05/11/2021	54810227	Mayor debate técnico/ económico/ social
05/11/2021	54810210	Corregir los grupos de participación. Me enviaron al grupo de docentes, pero no pertenezco a ese grupo.
05/11/2021	54810206	Me parece bastante buena la metodología empleada.

95

 Viewed

49

 Total Responses

49

 Completed

100%

 Completion Rate

0

 Dropouts

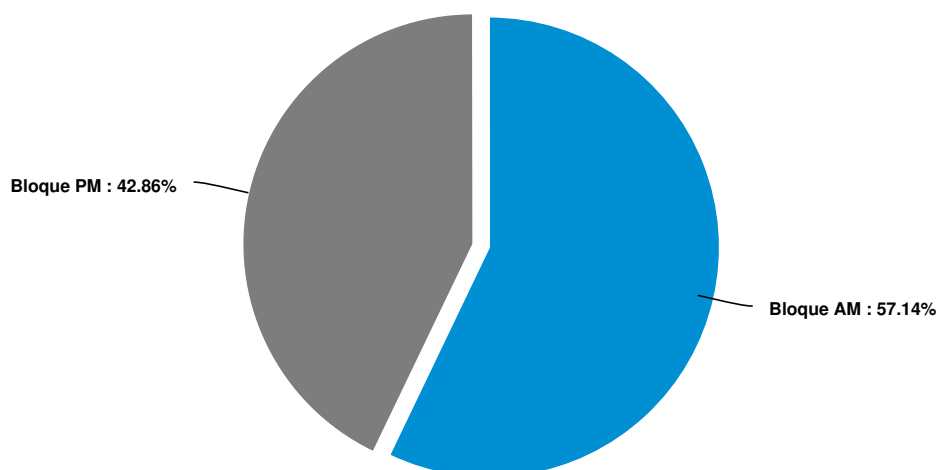
2 mins

 Average Time



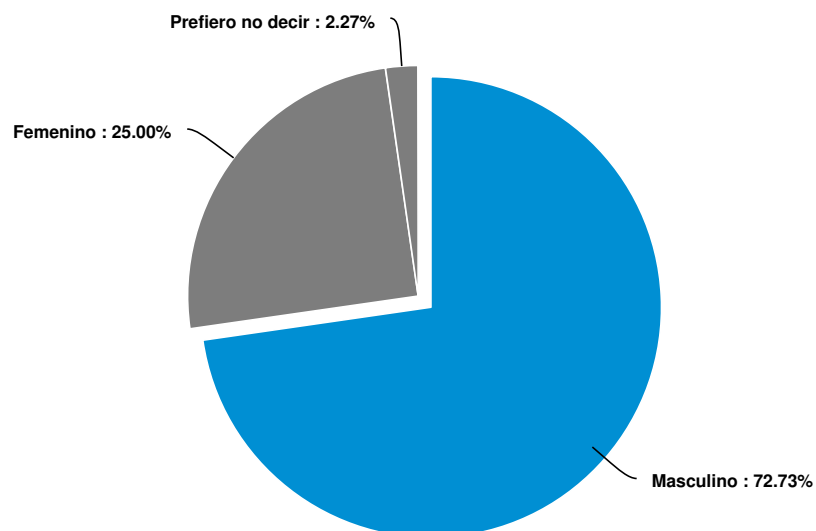
Countries	Responses
CL	91.84%
BR	2.04%
DK	2.04%
ES	2.04%
PT	2.04%
Total	100.00%

¿A qué sesión asistió?



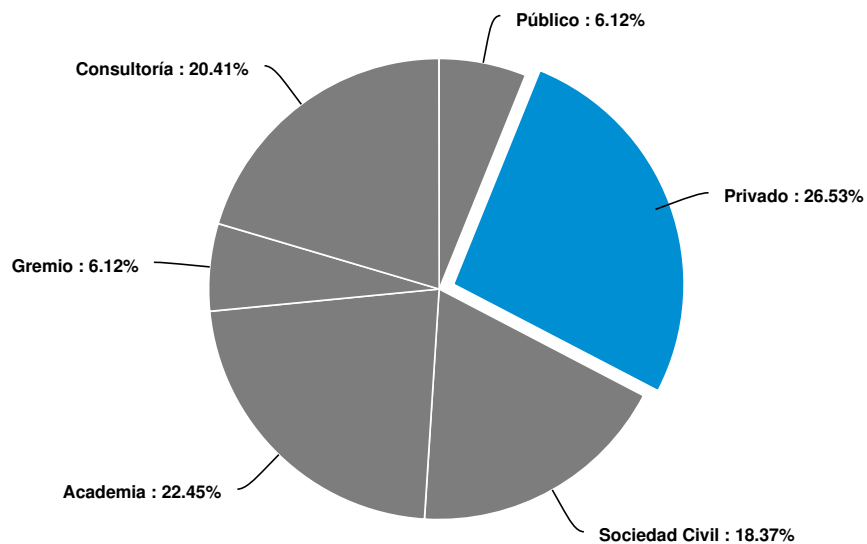
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Bloque AM	28	57.14%	<div></div>				
Bloque PM	21	42.86%	<div></div>				
Total	49	100%					

Género



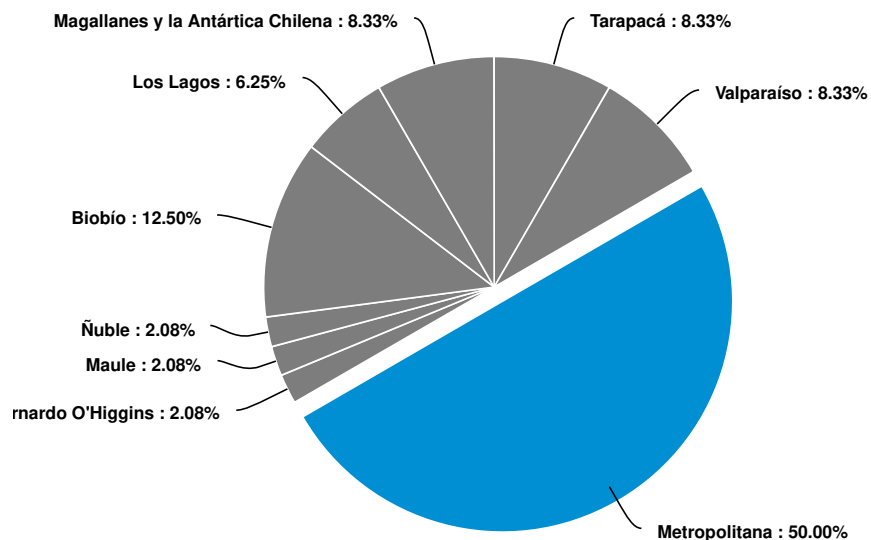
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Masculino	32	72.73%	<div></div>				
Femenino	11	25%	<div></div>				
Prefiero no decir	1	2.27%	<div></div>				
Total	44	100%					

Sector al que pertenece



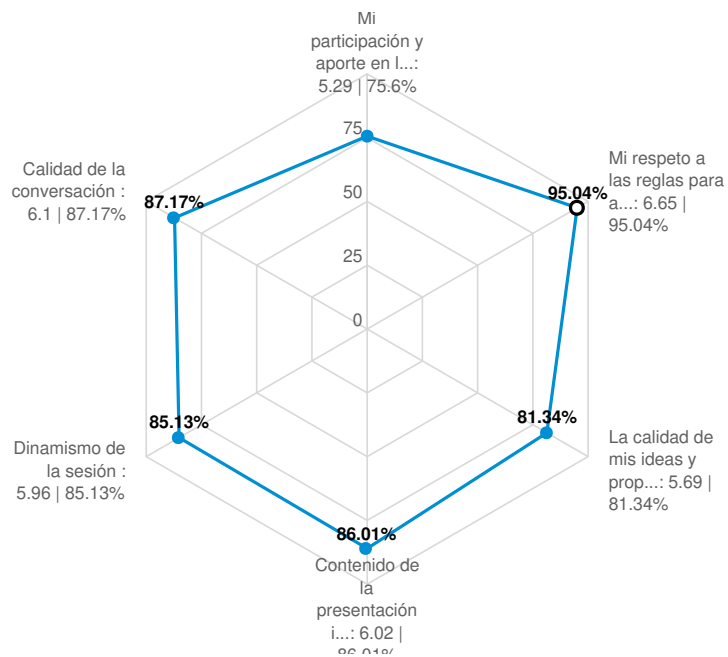
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Público	3	6.12%					
Privado	13	26.53%					
Sociedad Civil	9	18.37%					
Academia	11	22.45%					
Gremio	3	6.12%					
Consultoría	10	20.41%					
Total	49	100%					

Región a la que pertenece



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Arica y Parinacota	0	0%					
Tarapacá	4	8.33%					
Antofagasta	0	0%					
Atacama	0	0%					
Coquimbo	0	0%					
Valparaíso	4	8.33%					
Metropolitana	24	50%					
Libertador Bernardo O'Higgins	1	2.08%					
Maule	1	2.08%					
Ñuble	1	2.08%					
Biobío	6	12.5%					
La Araucanía	0	0%					
Los Ríos	0	0%					
Los Lagos	3	6.25%					
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	0	0%					
Magallanes y la Antártica Chilena	4	8.33%					
Total	48	100%					

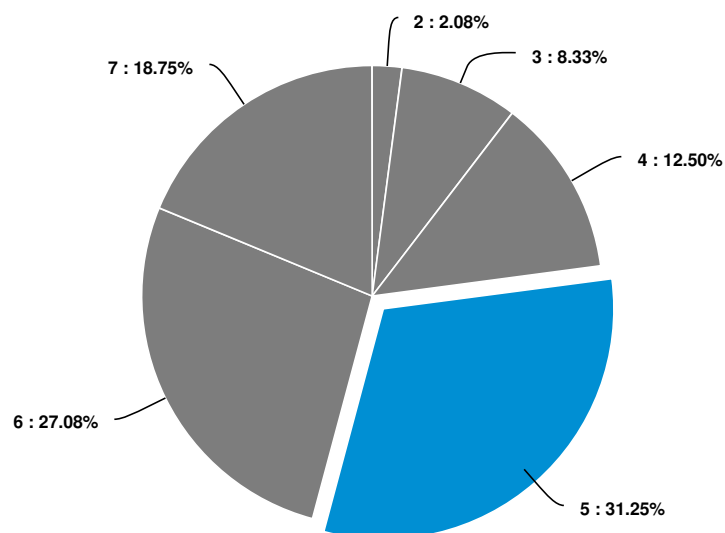
Evalúe de 1 al 7 los siguientes aspectos, siendo 1 la nota más baja y 7 la nota más alta.



Powered by AI

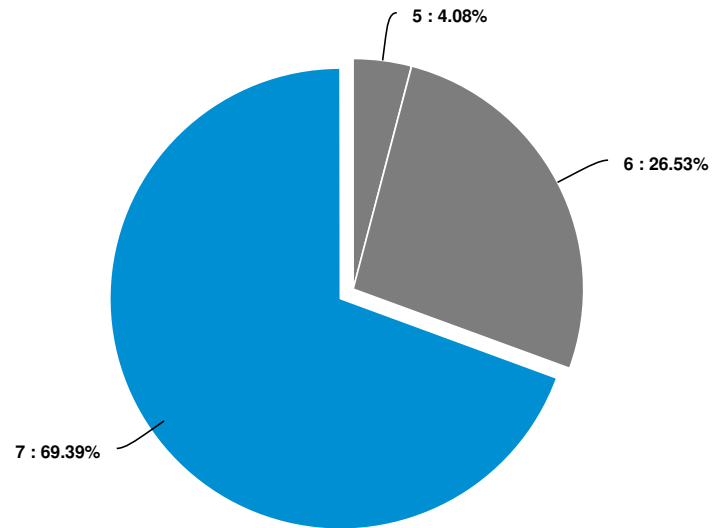
Question	Count	Score	1	2	3	4	5	6	7
Mi participación y aporte en la sesión	48	5.29							
Mi respeto a las reglas para la conversación	49	6.65							
La calidad de mis ideas y propuestas	49	5.69							
Contenido de la presentación introductoria	49	6.02							
Dinamismo de la sesión	49	5.96							
Calidad de la conversación	49	6.1							
Average		5.95							

Mi participación y aporte en la sesión



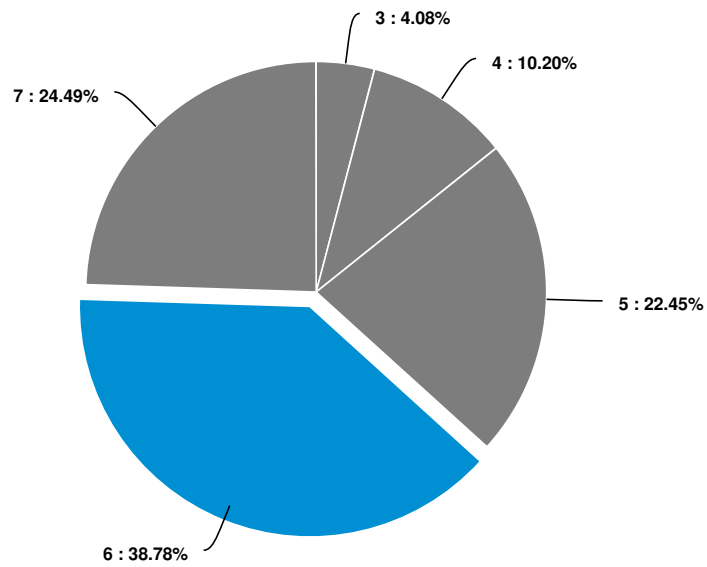
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	1	2.08%					
3	4	8.33%					
4	6	12.5%					
5	15	31.25%					
6	13	27.08%					
7	9	18.75%					
Total	48	100%					

Mi respeto a las reglas para a conversación

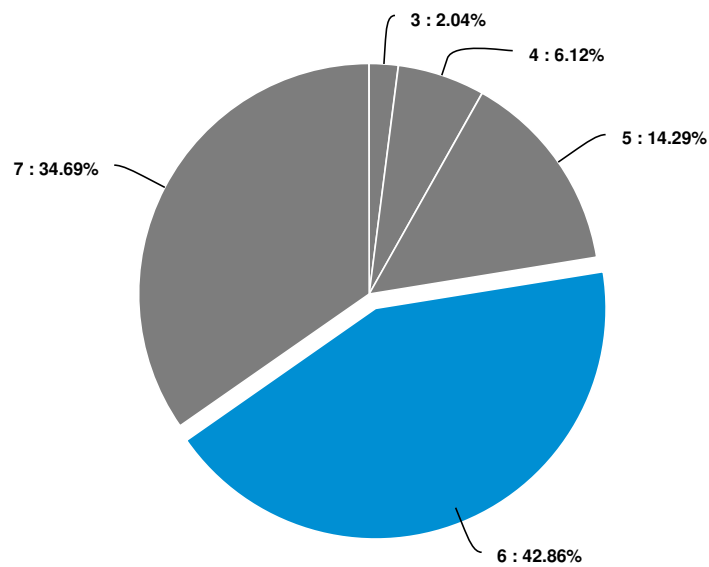


Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	0	0%					
5	2	4.08%					
6	13	26.53%					
7	34	69.39%					
Total	49	100%					

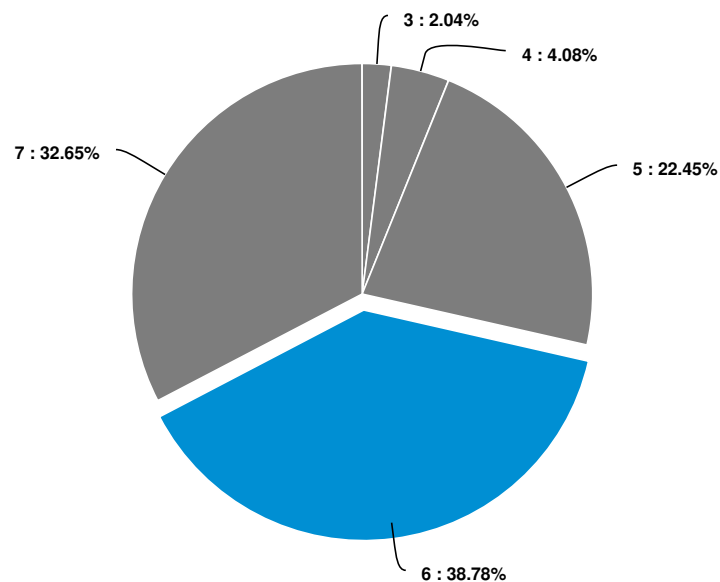
La calidad de mis ideas y propuestas



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	2	4.08%					
4	5	10.2%					
5	11	22.45%					
6	19	38.78%					
7	12	24.49%					
Total	49	100%					

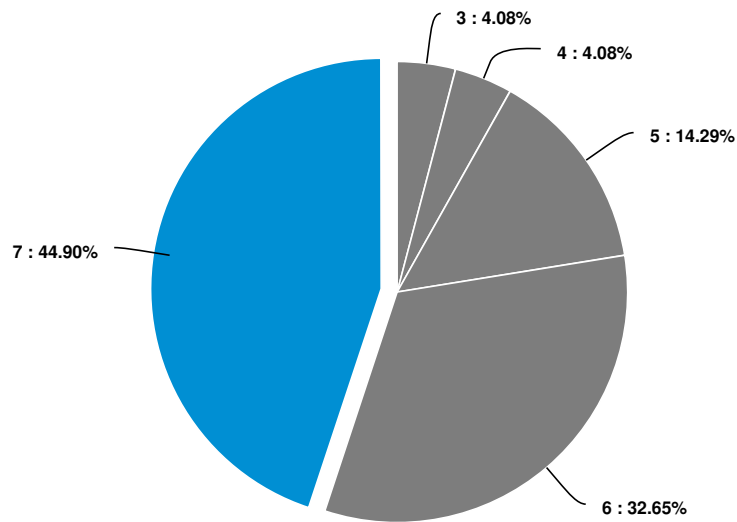


Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	1	2.04%					
4	3	6.12%					
5	7	14.29%					
6	21	42.86%					
7	17	34.69%					
Total	49	100%					



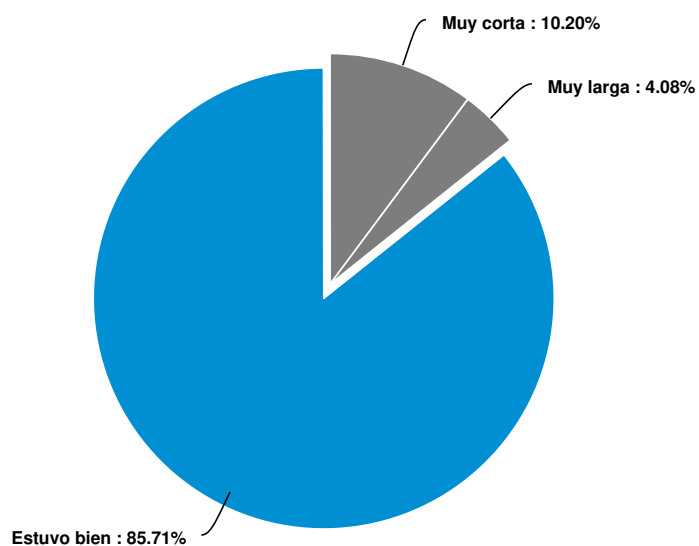
Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	1	2.04%					
4	2	4.08%					
5	11	22.45%					
6	19	38.78%					
7	16	32.65%					
Total	49	100%					

Calidad de la conversación



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0% <div></div>					
2	0	0% <div></div>					
3	2	4.08% <div></div>					
4	2	4.08% <div></div>					
5	7	14.29% <div></div>					
6	16	32.65% <div></div>					
7	22	44.9% <div></div>					
Total	49	100%					

¿Qué le pareció la extensión de la sesión?



Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
Muy corta	5	10.2%	<div></div>				
Muy larga	2	4.08%	<div></div>				
Estuvo bien	42	85.71%	<div></div>				
Total	49	100%					

Comentarios y sugerencias para la próxima sesión

05/21/2021	54857418	podría ser mas acotado el tiempo
05/21/2021	54855655	Muy bueno.
05/20/2021	54853346	Me parece bien que las personas se explayen, pero creo que hay que medir mejor los tiempos. Ya que los últimos temas quedaron con poco o nada de tiempo para debatir. También me parece que entendiendo que todos somos de diferentes sectores, se debería tener en cuenta el nivel de tecnicismo con el que hablan en las sesiones grupales. No es claro para todos y es difícil seguir una opinión si no se entienden los conceptos.
05/20/2021	54853164	Se avanza muy lento
05/20/2021	54853059	En la medida que avanza el proceso en cada sesión uno se encuentra mas afiatado, al principio de esta estaba agotado, sin embargo al finalizar la reunión, me di cuenta que había aportado con varias ideas que les parecieron interesante a los demás compañeros y quede con la sensación que se hizo corto el tiempo.
05/20/2021	54852912	Creo que hay errores conceptuales en cómo nos están pidiendo ponderar la factoría modificables. Puede que en su modelo energético tenga sentido la comparación porque es un número, pero en la vida real no tiene sentido que objetivos (como mitigar el cambio climático), medidas (como promover tecnología) e impuestos (que implican ingresos para el Estado), se planteen como factores comparables y excluyentes entre sí. Por el otro lado, en relación a la gradualidad de la transición, no se tiene claro si se pregunta por lo que creemos que va a ocurrir o por lo que realmente pensamos que va a ocurrir. No es correcto asumir que estas respuestas son iguales y ustedes van a considerar nuestras respuestas en los escenarios sin hacer esta distinción. Cualquier profesional de la ciencia a sociales notaría estos problemas conceptuales. Por favor ser más claros para próximas sesiones.
05/20/2021	54852820	La repartición de los grupos nunca está bien. Eso afectará al las estadísticas que ustedes llevan.
05/20/2021	54852678	Tuve la sensación de que se repitió bastante el ejercicio de la semana pasada, sin arribar a conclusiones claras, aunque entiendo que puede ser parte del proceso de construir las ideas bases para los escenarios. Me queda la duda de si los grupos de trabajo se definen por representantes por sector (de ong, de univ, empresas, etc)? En ese caso no sería mejor que en cada grupo hubiese diversidad, representantes de cada segmento? Lo otro, nuevamente pido claridad y precisión en el lenguaje que usan los expositores (energia/electricidad; costo/precio), se habló en cierto momento para el sistema electrico creo, que se da un monopolio natural. Un Monopolio no es algo natural, no en una economía sana. Es lo que existe pero puede cambiar y es un factor a analizar.
05/20/2021	54852403	Que se muestren los supuestos mientras se responden los escenarios.
05/20/2021	54852381	Primero destacar que esta vez se explicaron los puntos de la encuesta de evaluación de presupuesto, y para la próxima sesión seguir así ya que son bastante dinámicas y respetuosas
05/20/2021	54852234	Sigo con mi duda respecto de si se van a incorporar comentarios que han aparecido durante las sesiones.
05/20/2021	54852183	Excelente trabajo,
05/20/2021	54851405	En la parte de cierre, sería bueno también ver los resultados de los otros grupos o simplemente juntarlos todos y hacer una estadística general
05/20/2021	54850261	Cómo se consideran en la PELP las mini hidros? La Pelp también podría contemplar, para líneas de transmisión y subestaciones, estándares técnicos sísmicos y asegurar así el sistema eléctrico ante riesgos catastróficos.
05/20/2021	54850201	me gusta el método de trabajo en sala
05/20/2021	54850156	En el taller se hace el tiempo muy corto y no pueden opinar todos.
05/19/2021	54849937	Por problema de convección no pude asistir a las 1 y la 2 sección, quede muy motivado con esta sección para seguir con esta capacitación
05/19/2021	54849825	Ninguna
05/19/2021	54849808	Explicar mejor cómo los resultados de la participación se verán reflejados en la planificación

05/19/2021	54849795	Plantear con mayor detalle los posibles escenarios ya que muchos/as estaban perdidos en esto y las respuestas pueden no reflejar las posturas de cada uno al no comprender bien los escenarios.
05/19/2021	54849779	Por favor, es importante que envíen los resultados (encuestas y mural) de todos los grupos. La baja nota en calidad de la conversación es porque quienes votaron por más recursos en Cambio Climático nunca fundamentaron su posición ¿por qué no quisieron conversar en público?
05/19/2021	54849761	Creo que sería mejor que el aporte a la sesión lo indicase quién recibió el aporte (en este caso el equipo del Ministerio) y no quien lo hizo.

